

ERÜ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ BESLENME VE DİYETETİK BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
ÖLÇME, DEĞERLENDİRME VE GERİ BİLDİRİM KOMİSYONU
İÇ PAYDAŞ RAPORU

Eğitim-Öğretim Sürecinde Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemek amacıyla çevrimiçi olarak hazırlanan anket, 2025-2026 eğitim-öğretim yılı sonunda Beslenme ve Diyetetik Bölümü öğrencilerine uygulanmıştır. Anket 2 Haziran-8 Temmuz 2026 tarihleri arasında yanıtlanmış ve toplam 46 öğrenci katılım sağlamıştır. Katılımcıların 19'u (%41,3) birinci sınıf, 4'ü (%8,7) ikinci sınıf, 12'si (%26,1) üçüncü sınıf ve 11'i (%23,9) dördüncü sınıf öğrencisidir. Sınıf bilgisini “Derslik 5” olarak belirten bir katılımcı, ilgili dersliğin birinci sınıf öğrencilerine ait olması nedeniyle birinci sınıf grubunda değerlendirilmiştir. Öğrencilerin anket sorularına verdikleri yanıtlar aşağıda nicel olarak sunulmuş ve açık uçlu yanıtlar benzer içerikler bir araya getirilerek ortaklaştırılmıştır.

Tablo 1. Katılımcıların sınıflara göre dağılımı

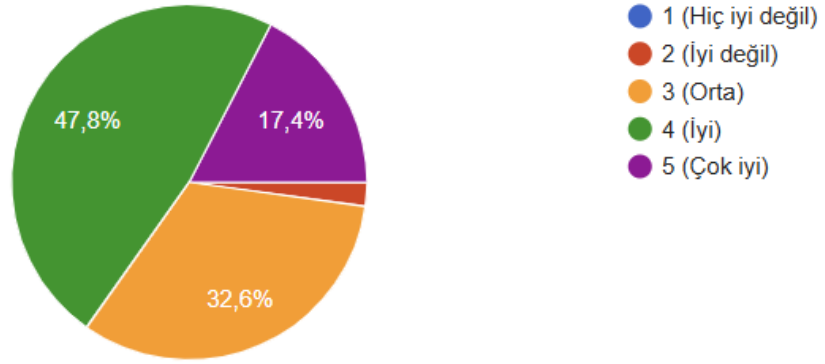
Sınıf	n	%
1. sınıf	19	41,3
2. sınıf	4	8,7
3. sınıf	12	26,1
4. sınıf	11	23,9
Toplam	46	100,0

1. Derslerin ölçme ve değerlendirmesinin doğru bir biçimde yapıldığını düşünüyor musunuz?

İlgili soruya öğrencilerin %17,4'ü 5 (Çok iyi), %47,8'i 4 (İyi), %32,6'sı 3 (Orta) ve %2,2'si 2 (İyi değil) yanıtını vermiştir. 1 (Hiç iyi değil) seçeneğini işaretleyen öğrenci bulunmamaktadır. Buna göre öğrencilerin %65,2'si derslerde uygulanan ölçme ve değerlendirme süreçlerini “iyi” veya “çok iyi” olarak değerlendirmiştir. Bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun bölümde yürütülen ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir.

Tablo 2. Derslerin ölçme ve değerlendirmesine ilişkin genel değerlendirme (n=46)

Yanıt	n	%
5 (Çok iyi)	8	17,4
4 (İyi)	22	47,8
3 (Orta)	15	32,6
2 (İyi değil)	1	2,2
1 (Hiç iyi değil)	0	0,0



Şekil 1. Öğrencilerin derslerde uygulanan ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin genel değerlendirmeleri (n=46)

2. Eğitim sürecinde hangi ölçme-değerlendirme yöntemlerinin sizin için daha etkili olduğunu düşünüyorsunuz?

Öğrencilerin açık uçlu yanıtlarında ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin tercihlerin sınıf düzeylerine göre farklılaştığı, ancak özellikle çoktan seçmeli sınavlar, uygulamalı çalışmalar, vaka analizleri, proje/ödev/sunumlar ve süreç içine yayılan kısa değerlendirmelerin öne çıktığı görülmüştür. Yanıtlar sınıf düzeyinde aşağıdaki şekilde ortaklaştırılmıştır:

1. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Çoktan seçmeli/test türü sınavlar öğrenciler tarafından sıklıkla etkili bir yöntem olarak ifade edilmiştir.
- Uygulamalı çalışmalar, laboratuvar dersleri ve uygulamalı eğitim; teorik bilgiyi pratiğe aktarmayı sağladığı için etkili bulunmuştur.
- Proje, ödev ve sunumlar; öğrencinin bilgisini kullanabilmesini, araştırmasını ve kendini ifade etmesini destekleyen yöntemler olarak belirtilmiştir.
- Bazı öğrenciler kısa sınav, sözlü değerlendirme ve grup çalışmasının birlikte kullanılmasını yararlı bulmuştur.
- Az sayıda öğrenci yazılı sınavı veya ayrıntılı anlatıma dayalı değerlendirmeyi tercih ederken, bazı öğrenciler belirgin bir yöntem belirtmemiştir.

2. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Teorik değerlendirmeler, çevrimiçi değerlendirme, sınav sonrası anket ve iç paydaş toplantıları öğrenciler tarafından etkili olabilecek yöntemler arasında belirtilmiştir.
- Bu sınıftaki yanıt sayısının düşük olması (n=4) nedeniyle belirgin bir ortak yöntem tercihi oluşmamıştır.

3. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Çoktan seçmeli sınavlar ve testler sık ifade edilen yöntemler arasındadır.
- Uygulama, pratik, vaka sunumları ve vaka çözümleri; teorik bilginin kalıcılığını ve mesleki becerilerin değerlendirilmesini desteklediği için etkili bulunmuştur.
- Sunum, proje, ödev ve kısa sınavların sınavlarla birlikte kullanılmasının daha kapsamlı ve adil bir değerlendirme sağlayabileceği belirtilmiştir.
- Bazı öğrenciler sözlü olarak görüşlerinin alınmasını ve farklı değerlendirme yöntemlerinin birlikte kullanılmasını önermiştir.

4. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Yazılı sınavlar, açık uçlu sorular, çoktan seçmeli testler ve klasik sınavlar etkili yöntemler arasında ifade edilmiştir.
- Vaka analizi, menü planlama, uygulamalı değerlendirmeler, kısa quizler, proje, performans görevi ve portfolyo gibi süreç odaklı yöntemlerin öğrenmeyi daha iyi yansıttığı belirtilmiştir.
- Birden fazla yöntemin birlikte kullanılmasının öğrencinin yalnızca bilgi düzeyini değil, beceri ve gelişimini de değerlendirmeye katkı sağladığı vurgulanmıştır.

3. Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinde iyi bulduğunuz alanlara ilişkin neler düşünüyorsunuz?

Öğrencilerin olumlu görüşleri; değerlendirme yöntemlerinin çeşitliliği, sınavların ders içerikleriyle uyumu, uygulamalı çalışmaların öğrenmeyi desteklemesi, geri bildirim ve adil/şeffaf değerlendirme başlıklarında yoğunlaşmıştır. Sınıf düzeyindeki yanıtlar aşağıdaki şekilde ortaklaştırılmıştır:

1. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin birlikte kullanılmasının ve yalnızca sınava bağlı kalınmamasının olumlu olduğu belirtilmiştir.
- Ödev, proje, sunum ve uygulamalı çalışmaların öğrencinin araştırmasına, kendini ifade etmesine ve mesleki gelişimine katkı sağladığı ifade edilmiştir.
- Çoktan seçmeli sınavların, soruların açık ve ders içeriğiyle uyumlu olmasının olumlu bulunduğu belirtilmiştir.
- Değerlendirmelerin düzenli uygulanması, öğrenci gelişiminin takip edilmesi ve öğretim elemanlarından geri bildirim alınması olumlu görülmüştür.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamaları genel olarak yeterli/başarılı bulduklarını ifade etmiştir.

2. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Mevcut yöntemlerin bazı öğrenciler tarafından etkili ve yeterli bulunduğu belirtilmiştir.
- Yanıtların sınırlı ve kısa olması nedeniyle bu sınıfta belirgin bir olumlu tema öne çıkmamıştır.

3. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınav sorularının genel olarak ders içerikleriyle uyumlu hazırlanması olumlu bulunmuştur.
- Vaka sorularının, vaka sunumlarının ve uygulamaların teorik bilgiyi kalıcı hale getirdiği ve diyet yazma gibi mesleki becerileri değerlendirmede yararlı olduğu belirtilmiştir.
- Sunumların ve farklı değerlendirme yöntemlerinin öğrenme sürecine katkı sağladığı ifade edilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut ölçme ve değerlendirme yöntemlerini yeterli ve iyi bulduklarını belirtmiştir.

4. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınavların ders içerikleriyle uyumlu olması ve farklı değerlendirme yöntemlerinin birlikte kullanılması olumlu bulunmuştur.
- Süreç değerlendirmesi, kısa değerlendirmeler ve öğretim elemanlarının geri bildirim vermesi; öğrencinin eksiklerini fark etmesi ve öğrenmenin kalıcılığı açısından yararlı görülmüştür.
- Teorik bilgiyi ölçen klasik ve çoktan seçmeli sınavların bilgi birikimini değerlendirmede yararlı olduğu belirtilmiştir.

- Değerlendirme ölçütlerinin açık olması ve uygulamalarda standart yaklaşımın adaleti destekleyeceği ifade edilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut ölçme ve değerlendirme yöntemlerini genel olarak çok iyi bulduklarını belirtmiştir.

4. Derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinde geliştirilmesi gerekli olan alanlara ilişkin neler düşünüyorsunuz?

Geliştirilmesi gereken alanlara ilişkin öğrenci görüşlerinde özellikle uygulamalı değerlendirmelerin artırılması, geri bildirimin güçlendirilmesi, değerlendirme ölçütlerinin açık ve standart hale getirilmesi, ezbere dayalı soruların azaltılması ve sınav uygulamalarının iyileştirilmesi temaları öne çıkmıştır. Sınıf düzeyindeki yanıtlar aşağıdaki şekilde ortaklaştırılmıştır:

1. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Uygulamalı değerlendirmelerin, laboratuvar ve pratik çalışmaların artırılması gerektiği belirtilmiştir.
- Sınavlar sonrasında öğrencilerin hatalarını ve eksiklerini görebilecekleri daha ayrıntılı geri bildirimlerin verilmesi önerilmiştir.
- Değerlendirme kriterlerinin daha açık belirtilmesi ve değerlendirmelerin daha adil yürütülmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Bazı öğrenciler klasik/boşluk doldurma sınavlar yerine çoktan seçmeli testleri tercih ettiklerini, bazıları ise ezbere dayalı yapıdan uzaklaşılması gerektiğini belirtmiştir.
- Sınav süreleri, özellikle yabancı öğrenciler bakımından, yeterlilik açısından gözden geçirilebilecek bir alan olarak ifade edilmiştir.
- Ders kaynaklarının güncellenmesi, seçmeli veya fakülte dışı derslerin zorluk düzeyinin gözden geçirilmesi ve laboratuvar ortamlarına daha fazla kaynak ayrılması yönünde görüşler bulunmaktadır.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamalarda geliştirilmesi gereken bir alan olmadığını ve yöntemlerden memnun olduklarını belirtmiştir.

2. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Ölçme ve değerlendirme ile ilgili geri bildirimlerin/ciddiye alınan öğrenci görüşlerinin artırılması gerektiğini belirten yanıtlar bulunmaktadır.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamaları yeterli bulurken, bazıları genel olarak geliştirilmesi gereken konular bulunduğunu ifade etmiştir.

3. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Uygulama ve pratik becerilere daha fazla ağırlık verilmesi, vaka çözümlerinin ve mesleki uygulamaların artırılması önerilmiştir.
- Sınavların ezber yerine düşünme, yorumlama ve uygulama becerilerini ölçmesi gerektiği belirtilmiştir.
- Değerlendirme ölçütlerinin daha açık paylaşılması ve öz değerlendirme gibi farklı yöntemlerin kullanılabileceği ifade edilmiştir.
- Haftalık/ara quizler ve öğrencilerin görüşlerinin daha sık alınması önerileri dile getirilmiştir.
- Bazı öğrenciler geliştirilmesi gereken belirgin bir alan olmadığını ifade etmiştir.

4. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınav sonrasında daha ayrıntılı ve mümkün olduğunca bireysel geri bildirim verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

- Değerlendirme standartlarının eğitim-öğretim yılı başında açıklanması, tüm öğrencilere aynı şekilde uygulanması ve eş zamanlı duyurulması önerilmiştir.
- Ezbere dayalı sorular yerine analitik düşünme ve problem çözme becerilerini ölçen soruların artırılması gerektiği ifade edilmiştir.
- Hastaya yaklaşım, diyet yazma gibi klinik/mesleki becerileri ölçen uygulamalara daha fazla yer verilmesi önerilmiştir.
- Bazı sınav sorularının anlam ve kapsam açısından daha açık ve yeterli hale getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut yöntemlerde geliştirilmesi gereken bir alan olmadığını belirtmiştir.

5. Eğitim sürecinde öğrencilerin ölçme ve değerlendirilmesi konusundaki önerileriniz nelerdir?

Öğrenci önerileri genel olarak ölçme ve değerlendirmenin tek bir sınava dayanmaması, dönem içine yayılması, farklı yöntemlerin birlikte kullanılması, mesleki/uygulamalı becerilerin değerlendirmeye daha fazla katılması ve öğrencilere düzenli geri bildirim verilmesi üzerinde yoğunlaşmıştır. Sınıf düzeyindeki yanıtlar aşağıdaki şekilde ortaklaştırılmıştır:

1. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınavların yanı sıra proje, ödev, sunum, sınıf içi etkinlik ve uygulamalı çalışmaların da değerlendirmeye dahil edilmesi önerilmiştir.
- Notlandırmanın yalnızca vize ve final sınavlarına bağlı kalmayıp dönem içine yayılması; quiz, test ve sunum gibi yöntemlerin kullanılması önerilmiştir.
- Ezbere dayalı sınav sistemi yerine öğrenme, uygulama ve beceriye dayalı değerlendirmeye ağırlık verilmesi gerektiği belirtilmiştir.
- Sınavlardan sonra öğrencilerin eksiklerini görebilecekleri düzenli geri bildirim verilmesi önerilmiştir.
- Bazı öğrenciler tüm sınavların test biçiminde yapılmasını tercih ettiklerini ifade etmiştir.
- Kopyayı önlemeye yönelik sınav denetiminin artırılması gerektiğine ilişkin görüş bildirilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamaları yeterli bulmuş ve ek öneri sunmamıştır.

2. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınav sonrasında öğrenci görüşlerinin toplu şekilde alınması ve geri bildirim süreçlerinin daha düzenli yürütülmesi önerilmiştir.
- Bazı öğrenciler herhangi bir ek önerilerinin bulunmadığını belirtmiştir.

3. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Sınavların proje, ödev, uygulama, sunum ve sınıf içi etkinliklerle birlikte kullanılması önerilmiştir.
- Özellikle vaka çözümleri ve mesleki uygulamalar bakımından öğrencilerin dördüncü sınıfa geçmeden önce temel becerileri kazanmasının sağlanması gerektiği belirtilmiştir.
- Sınav sonrasında öğrencilere geri bildirim verilmesinin öğrenme sürecini daha verimli hale getireceği ifade edilmiştir.
- Öğrenci görüşlerinin anket veya görüşmeler yoluyla daha sık alınması önerilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamalardan memnun olduklarını ve ek önerilerinin bulunmadığını belirtmiştir.

4. sınıf öğrencilerinin yanıtları:

- Öğrencilerin tek bir sınav yerine proje, ödev, uygulama, sunum, vaka analizi ve kısa sınav gibi farklı yöntemlerle değerlendirilmesi önerilmiştir.
- Süreç ve sonuç değerlendirmesinin birlikte kullanılması, dönem sonu sınav yükünün küçük proje, sunum ve vaka çözümleriyle dönem içine dağıtılması önerilmiştir.
- Değerlendirme ölçütlerinin önceden açık şekilde paylaşılması ve sürecin şeffaf, adil ve standart yürütülmesi gerektiği belirtilmiştir.
- Düzenli, yapıcı ve ayrıntılı geri bildirimin öğrenci gelişimini destekleyeceği ifade edilmiştir.
- Uygulamalı çalışmaların ve dönem içi performansın notlandırmadaki ağırlığının artırılması önerilmiştir.
- Bazı öğrenciler mevcut uygulamaları yeterli bulmuş ve ek öneri sunmamıştır.

Genel Değerlendirme ve Sonuç

Anket sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin büyük bölümünün derslerde uygulanan ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Öğrencilerin %65,2'si mevcut uygulamaları “iyi” veya “çok iyi” olarak değerlendirirken, yalnızca bir öğrenci (%2,2) “iyi değil” yanıtını vermiş; “hiç iyi değil” yanıtı bulunmamıştır.

Açık uçlu yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, öğrencilerin ölçme ve değerlendirmede yöntem çeşitliliğini önemsedikleri görülmektedir. Çoktan seçmeli sınavlar bazı öğrenciler tarafından objektif ve tercih edilen bir yöntem olarak ifade edilmekle birlikte; proje, ödev, sunum, kısa sınav, vaka analizi, laboratuvar ve uygulamalı çalışmaların sınavlarla birlikte kullanılması yönündeki görüşler de belirgindir. Özellikle üst sınıflarda vaka analizi, diyet yazma, klinik yaklaşım ve uygulamalı becerilerin değerlendirilmesine yönelik beklentiler öne çıkmaktadır.

Öğrencilerin geliştirilmesini en sık ifade ettikleri alanlardan biri geri bildirimdir. Sınav ve diğer değerlendirmeler sonrasında öğrencilerin hatalarını ve eksiklerini görebilecekleri ayrıntılı, düzenli ve mümkün olduğunca bireysel geri bildirimlerin verilmesi önerilmektedir. Bunun yanında değerlendirme ölçütlerinin önceden açıklanması, standartların tüm öğrencilere eşit uygulanması ve sürecin şeffaflığının artırılması yönünde görüşler bulunmaktadır.

Bir diğer ortak tema, ölçme ve değerlendirmenin yalnızca vize ve final sınavlarına dayanmaması ve dönem içine yayılmasıdır. Öğrenciler farklı değerlendirme araçlarının birlikte kullanılmasının bilgi, beceri ve performansı daha kapsamlı yansıtabileceğini ifade etmektedir. Ayrıca ezbere dayalı soruların azaltılması; düşünme, yorumlama, problem çözme ve mesleki uygulama becerilerini değerlendiren soru ve uygulamaların artırılması yönünde öneriler bulunmaktadır.

Sonuç olarak, öğrencilerin mevcut ölçme ve değerlendirme uygulamalarına yönelik genel memnuniyetlerinin olumlu düzeyde olduğu; bununla birlikte uygulamalı değerlendirmelerin güçlendirilmesi, geri bildirim süreçlerinin sistematik hale getirilmesi, ölçütlerin açık ve standart biçimde paylaşılması ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilerek dönem içine yayılması konularının geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıktığı değerlendirilmiştir. Bu bulguların bölümün ölçme, değerlendirme ve geri bildirim süreçlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesinde dikkate alınması uygun olacaktır.